



# MAGYAR LABDARÚGÓ SZÖVETSÉG

Iktatószám: ki/JH01-5345/2014  
Ügyiratszám: be/SFP-5345/2014  
Ügyintéző: Nagy Réka  
E-mail: nagy.reka@mlsz.hu

BME Futsal Club Sportegyesület  
**Budapest**  
Gödöllői utca 47.  
1141

Tárgy: sportfejlesztési program  
jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

## HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) **BME Futsal Club Sportegyesület** kérelmező (székhelye: 1132 Budapest Visegrádi u. 63. III/43., adószáma: 18336298 - 2 - 41, képviselője: Huszár Viktor) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész
Személyi jellegű ráfordítás	517 742 Ft	10 656 Ft	5 337 Ft	533 735 Ft	533 735 Ft
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	1 310 838 Ft	27 027 Ft	13 514 Ft	1 351 379 Ft	579 162 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	10 303 553 Ft	212 445 Ft	106 222 Ft	10 622 220 Ft	1 180 247 Ft
Alapképzéssel összefüggő feladatok	474 134 Ft	9 776 Ft	4 888 Ft	488 798 Ft	325 866 Ft
Szakképzéssel összefüggő feladatok	732 997 Ft	15 113 Ft	7 557 Ft	755 667 Ft	2 267 002 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>13 339 264 Ft</b>	<b>275 017 Ft</b>	<b>137 518 Ft</b>	<b>13 751 799 Ft</b>	<b>4 886 012 Ft</b>





## MAGYAR LABDARÚGÓ SZÖVETSÉG

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez kapcsolódó jóváhagyott tétel megnevezése	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
rögzítő kamera	1 108 274 Ft	Előfinanszírozott
projektor	243 105 Ft	Előfinanszírozott
<b>Összesen:</b>	<b>1 351 379 Ft</b>	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 55 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára.

### INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját - több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2014.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2014.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, a benyújtott költségterv személyi jellegű ráfordítás, valamint utánpótlás-nevelési feladatok ellátásának támogatási jogcím támogatási összegét - a 2014/2015-ös támogatási időszak tekintetében - az MLSZ Elnöksége által a 25/2014 (02.11.) számú határozata alapján jóváhagyott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:





## MAGYAR LABDARÚGÓ SZÖVETSÉG

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás személyi feltételeinek biztosítása. E stratégiai célt - figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát -, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást szem előtt tartva a Kérelmező személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei 533 735 Ft összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét a támogatott pozíciók tekintetében arányosan kell felhasználnia,

ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét 8 432 597 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- a(z) nyomtató megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- a(z) elosztó megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- a(z) walkie-talkie megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- a(z) Tablet megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- a(z) vetítő vászon megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés e) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét 4 644 019 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- a(z) TRX pro kit megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja.;
- a(z) futópad megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja.;
- a(z) Cross sprinter megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja.;
- a(z) Komplex játékelemző szoftver csomag megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja.;
- a(z) kamera szett megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja.;
- a(z) Busz megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja.;
- a(z) Ajax online rendszer 1/év megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja.;
- a(z) S2S tréning system megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja.;
- a(z) TEQBALL kétségfejlesztő megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja.;
- a(z) TEQBOX technikai analízátor megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja.;





## MAGYAR LABDARÚGÓ SZÖVETSÉG

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva - figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást - a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei 10 622 220 Ft összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében arányosan kell felhasználnia,

ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 216 080 061 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program képzéssel összefüggő feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- a(z) külföldi tanulmány út Spanyolország Murcia megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés da)/db) pontjában meghatározott 60%/25%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának képzéssel összefüggő feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 3 228 040 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező sportfejlesztési programjában közreműködői költségek támogatása jogcím alatt igényelt támogatás összegét a Korm. Rendelet 2. §-ának (6) bekezdésében meghatározott rendelkezés szerint módosítottam.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 55 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.





## MAGYAR LABDARÚGÓ SZÖVETSÉG

A fentiekén túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MLSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MLSZ végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2014.09.02.

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár

**dr. Vági Márton**  
főtitkár

